四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

史通通釋卷五

詳校官編修臣錢　樾

編修臣程嘉謨覆勘

總校官原任中允臣王燕緒

校對官中書臣袁文邵

謄録監生臣劉國永

史通通釋卷五

無錫浦起龍撰

內篇

採撰第十五

子曰吾猶及史之闕文是知史文有闕其來尚矣自非博雅君子何以補其遺逸者哉釋首引闕文不補之義領起採撰宜慎之旨蓋珍裘以衆腋成溫廣廈以羣材合構自古探穴藏山之士懷鉛握槧之客何嘗不徵求異說採摭羣言然後

能成一家傳諸不朽觀夫丘明受舊作經立傳廣包諸授誤

國蓋當時有周志晉乘鄭書楚杌等篇遂乃聚而編之

混成一録向使專憑魯策獨詢孔氏何以能殫見洽聞

若斯之博也馬遷史記採世本國語戰國策楚漢春秋

至班固漢書則全同太史自太初已後又雜引劉氏新

序說苑七略之辭此並當代雅言事無邪僻故能取信

一時擅名千載釋此即提出丘明馬班諸史非不但中博徵必求雅正所以可貴也

世作者其流日煩雖國有冊書殺青不暇而百家諸子

私存撰録寸有所長實廣聞見其失之者則有苟出異端虛益新事至如禹生啓石伊産空桑海客乗槎以登漢姮娥竊藥以犇月如斯踳駁不可殫論固難以汙南董之片簡霑班華（一作畧非）之寸札而嵇康高士傳好聚七國寓言玄晏（皇甫謐）帝王紀多採六經圖讖引書之誤其萌（一多始字）於此矣（釋此節言後來雜撰益多人情好怪史體所必禁而其萌自此不可遏矣）

至范曅增損東漢一代自謂無慙良直而王喬鳧履出於風俗通（應劭撰）左慈羊鳴傳於抱朴子（葛洪撰）朱紫不別

穢莫大焉沈氏著書好誣先代於晉則故造奇說在宋則多出謗言前史所載已譏其謬矣而魏收黨附北朝尤苦南國（尤苦謂污蔑之）承其詭妄重以加諸（一作重加誣語）遂云（一多司字）馬叡出於牛金（原注王劭曰沈約晉書造奇說云瑯琊國姓牛者與夏侯妃私通生中宗因遠叙宣帝以毒酒殺牛金符證其狀收承此言乃云司馬叡晉將牛金子也宋孝王曰收以叡為金子計其年全不相干案前史尚如此誤況後史編錄者耶）劉駿上淫路氏（原注沈約宋書曰孝武於路太后處寢息時人多有異議魏書因云駿烝其母路氏醜聲播於甌越也）可謂助桀為虐幸人之災尋其生絶胤嗣死遭剖斲（一譌作割斷）蓋亦陰過

之（一無之字）所致也釋（此節言范書既猥沈書多誣至魏之穢史借詞汙衊身受殃僇所深惡在此也）晉世雜書諒非一族若語林（裴榮撰）世說幽明錄（劉義慶撰）摎神記（干寶撰）之徒其所載或詼諧小辯或神鬼怪物其事非聖揚雄所不觀其言亂神宣尼所不語皇（舊作唐）朝新（或作所）撰晉史多採以為書夫以干寶鄧粲之所糞除王隱虞預之所糠粃持（一作以）為逸史用補前傳此何異魏朝之撰皇覽梁世之修徧畧務多為美聚博為功雖取說於（一無於字下同）小人終見嗤於君子矣釋（此節言國朝勅修前史擇

亦不精所規在此也○下皆散摘夫郡國之記譜諜之書務欲矜其州里誇其氏族讀之者安可不練其得失明其真偽者乎至如江東五儁始自會稽典録郡國記也潁川八龍出於荀氏家傳譜諜書也而修晉漢史者皆徵彼虛譽定為實録苟不別加研覈何以詳其是非此層言偏狹之志乘宜擇又訛言難信傳聞多失至如曾參殺人不疑盜嫂翟義不死諸葛猶存此皆得之於行路傳之於衆口儻無明白其誰曰王本注疑脫不字然故蜀相薨於渭濱晉書稱嘔血而死魏君

崩於馬圈齊史云中矢而亡沈炯罵一作爲書河北以為王偉魏收草檄關西謂之邢卲夫同說一事而分為兩家蓋言之者彼此有殊故書之者是非無定釋此層言一時之訛傳宜擇況古今路阻視聽壤隔而談者或以前為後或以有為無涇渭一亂莫之能辨而後來穿鑿喜出異同不憑國史別訊流俗及其記事也則有師曠將軒轅並世公明與方朔同時承前後言堯有八眉夔唯一足烏白馬角救燕丹而免禍犬吠雞鳴逐劉安以高蹈承有無言此之乖

濫往往有旃釋此層言舊說之外訛宜擇故作者惡道聽塗說之違理街談巷議之損實觀夫子長之撰史記也殷周已往採彼家人安國孫盛之述陽秋也梁益舊事訪諸故老夫以芻蕘鄙說刊為竹帛正言而輒欲與五經方駕三志競爽斯亦難矣嗚呼逝者不作冥漠九泉毀譽所加遠誣千載異辭疑事學者宜善思之釋末節綴上三層為採撰者致誡

按此篇持論正大方嚴劉子嘗言作史三難首尚學識即此可以證其本領

殺青 後漢吳祐傳父恢為南海太守欲殺青簡以寫經書注以火炙簡令汗去其青易書復不蠹謂之殺青亦曰汗簡字已見國語篇戰國策注中

禹生啟石 路史餘論夏后氏生而母化為石說見世紀蓋原禹母獲月精石吞之而生禹也淮南修務云禹生於石而今登封廟有一石號啟母石漢元封元年武帝幸緱氏制曰朕至中岳見啟母石云化石啟生地在嵩北按韻府言禹通轘轅謂塗山氏欲餉聞鼓乃來禹跳石誤中鼓塗山忽至見禹方作熊慙而去至嵩山下化為石禹曰歸我子石破北方生啟云云謂是淮南之文淮南實無其文亦編書家不根之一徵也

伊產空桑 列子天瑞后稷生乎巨跡伊尹生乎空桑呂覽本味有侁氏女得嬰兒於空桑察其

所以曰其母居伊水之上孕夢神告曰臼若出水而東走明日視臼出水東走十里顧其邑盡為水身因化為空桑故命之曰伊尹

海客博物志天河與海通近世有人居海渚者年年八月有浮槎去來不失期此人乘槎而去至一處屋舍甚嚴遥望宫中多織婦見一丈夫牽牛渚次飲之後至蜀問嚴君平曰某年月日有客星犯牽牛宿也

姮娥後漢天文志注張衡靈憲曰羿請無死之藥於西王母姮娥竊之以奔月將往枚筮之曰翩翩歸妹獨將西行毋驚毋恐後其大昌遂託身於月是為蟾蠩

王喬左慈後漢方術傳王喬顯宗時為葉令每月朔望自縣詣臺朝帝怪其來數密令太史伺

望言其臨至輒有雙鳧從東南飛來於是舉羅張之但得一雙舄詔尚方詠視則四年中所賜尚書官屬履也又左慈字元放少有神道曹操欲收殺之慈卻入壁中霍然不知所在後又逢慈於陽城山頭因復逐之入走羊羣操乃令就羊中告之曰不復相殺欲試君術耳忽有一老羝屈前兩膝人立而言曰遽如許即競往赴之而羣羊數百皆變為羝並屈前膝人立云遽如許

非聖不觀漢書揚雄傳雄自有大度非聖哲之書不好也按語本法言

皇覽魏志劉邵傳邵字孔才黃初中為散騎侍郎受詔集五經羣書以類相從作皇覽舊注魏畧云常侍王象受詔撰皇覽藏於秘府合四十餘部部有數十卷

徧略梁文學傳何思澄字元靜天監十五年舉學士入華林撰徧略徐勉舉思澄等五人應選又顧

杳傳徐勉舉杳及顧協等五人撰徧略又鍾嶸傳弟嶼亦預按諸傳錯舉止及四人其一人無考南史劉峻傳梁安成王給其書籍使撰類苑一百二十卷帝命諸學士撰華林徧畧以高之舊注編畧七百卷

五儁 晉書薛兼傳兼字令長丹陽人清素有器宇少與同郡紀瞻廣陵閔鴻吳郡顧榮會稽賀循齊名號為五儁初入洛司空張華見而奇之曰皆南金也

八龍 後漢荀淑傳淑字季和潁川人有子八人儉緄靖燾汪爽肅旉並有名稱時人謂之八龍潁陰令苑康改其里曰高陽里

曾參殺人 戰國秦策有與曾子同名族者而殺人人告曾子母母織自若有頃又告尚織自若有頃之又告母懼投杼而走

不疑盜嫂　漢書直不疑傳人或毀不疑曰不疑狀貌甚美然毋柰其善盜嫂何也不疑聞曰我乃無兄然終不自明也

翟義不死　漢書翟方進傳少子義字文仲為東郡守王莽居攝義移檄討莽軍破而亡後漢王昌傳昌一名郎莽簒位郎詐稱成帝子檄州郡曰天命佑漢使東郡太守翟義攤兵征討郎以百姓思漢多言翟義不死故詐稱之

諸葛猶存　蜀志魏延傳亮出北谷口病延密與楊儀姜維作身殁之後退軍節度亮適卒秘不發喪亮傳注楊儀等整軍而出宣王追焉姜維令反旗鳴鼓宣王退不敢逼百姓為之諺曰死諸葛走生仲達宣王曰吾能料生不便料死也

按諸葛猶存似是成語俟再詳之

嘔血 蜀志諸葛傳注魏書曰亮糧盡勢窮憂恚嘔血一夕燒營遁走入谷道發病卒臣松之以為亮在渭濱魏人躡跡勝負之形未可測量而云嘔血蓋因亮亡而自誇大也夫以孔明之略豈為仲達嘔血乎

馬圈 魏書高祖紀蕭寶卷遣太尉陳顯達寇荊州攻陷馬圈戎車駕南伐至馬圈破之帝疾甚北次穀塘崩於行宮按今蕭子顯齊書無中矢之文寶卷齊廢帝東昏諱也

沈炯罵書 史通云沈炯罵書河北以為王偉按陳書炯傳炯武康人梁侯景之難王僧辯購得炯羽檄軍書皆出於炯梁書侯景傳景圍守宮闕抗表言陛下貪臣汝潁絕好河北檄詈高澄南史賊臣傳王偉魏行臺郎高澄以書招景偉為景報書澄問誰作左右稱是偉文據此則炯為僧辯檄乃檄侯景

非檄河北也梁武詈澄是受愚於景決不假手於偉也至北人之稱偉文本是偉作非炯作也史通似誤

魏收草檄 史通云魏收草檄關西謂之邢邵按北史魏收傳侯景叛入梁文襄令收為檄五十餘紙不日而就周書獨孤信傳東魏侯景之南奔也魏收為檄梁文矯稱無關西之憂欲以威梁也北史邢邵傳邵字子才人稱北間第一才子鉅鹿魏收年事在後稱邢魏焉歷考魏齊周諸史其言草檄及收邵並稱處大略如此皆無收檄邵作出自關西人語之文史通或别有據耶

師曠軒轅並世 列子湯問焦螟集於蚊睫師曠俯耳弗聞其聲唯黃帝與容成子居空峒之上砰然聞之若雷霆又齊民要術師曠占曰黃帝問曰吾欲占藥善一心可知否對曰歲欲雨雨草先生藕欲旱旱草先生蒺藜欲荒荒草先生蓬欲病病草先生艾史記黃帝少典之子名軒轅

公明方朔同時 公明魏管輅字其語未詳

堯八眉 淮南修務訓堯眉八采高誘注堯母慶都出觀于河有赤龍負圖而至奄然陰雲堯生眉有八采之色尚書大傳堯八眉舜四瞳子

夔一足 王訓故韓子哀公問於孔子曰吾聞夔一足信乎曰夔無他異獨通於聲堯曰夔而一足矣使為樂正非一足也按此事所見非一呂氏春秋風俗通皆有之

烏白馬角 語見史記刺客傳贊博物志燕丹質於秦欲歸秦王謬言曰烏頭白馬生角乃可丹仰而歎烏即頭白俯而嗟馬亦生角秦王不得已而遣之

犬吠雞鳴 葛洪神仙傳漢淮南王劉安者高帝之孫也好儒學方術有八公詣門皆鬚眉皓白

門吏白王八公皆變為童子王迎燒百和香八童子復為老人授王丹經藥成雷被伍被共誣安謀反八公謂安曰可以去矣安登山白日昇天人傳去時餘藥器雞犬舐啄之盡得昇天故雞鳴天上犬吠雲中也

載文第十六

夫觀乎人文以化成天下觀乎國風以察興亡是知文之為用遠矣大矣若乃宣僖善政其美載於周詩懷襄不道其惡存乎楚賦讀者不以吉甫奚斯為謟屈平宋玉為謗者何也蓋不虛美不隱惡故也釋以文之不載於史者引起

是則文之將史其流一焉固可以方駕南董俱稱良直者矣釋（四語韋文搭史。已上爲載文起因）爰泊中葉文體大變樹理者多以詭妄爲本飾辭者務以滛麗爲宗（一多故作者三字）譬如（一作以）女工之有綺縠音樂之有鄭衛釋（數語仍從文引入下乃遞及史之所載）蓋語曰不作無益害有益至如史氏所書固當以正爲主是以虞帝思理夏后失御尚書載其元首禽荒之歌鄭莊至孝（二字謬許）晉獻不明春秋録其大隧狐裘之什其理讜而切其文簡而要足以懲惡勸善觀風察俗

者矣若馬卿之子虛上林揚雄之甘泉羽獵班固兩都馬融廣成喻過其體詞沒其義繁華而一無而字下同失實流宕而忘返無裨勸奬有長奸詐而前後史漢皆書諸一脫諸字列傳不其謬乎釋已上是發凡一正一反為載文表式且漢代詞賦雖云虛矯自餘它文大抵猶實至於魏晉已下則譌謬雷同權而論之其失有五一曰虛設二曰厚顏三曰假手四曰自戾五曰一概釋揭出五失之綱失字貼載者說何者昔一無昔字大道為公以能而授故堯咨爾舜舜以命禹自曹馬已降

其取之也則不然若乃上出禪書下陳讓表其間勸進慇勤敦諭重沓跡實同於莽卓言乃類於虞夏且始自納陛迄於登壇彤弓盧矢新君膺九命之錫白馬侯服舊主蒙一作加三恪之禮徒有其文竟無其事此一脫此字所謂虛設也釋其一舉得國而言魏晉南北無非攘竊乃以禪讓錫恪之文載之史策豈非虛設

古者兩軍為敵二國爭雄自相稱述言無所隱何者國之得喪句以兵形勝負言如日月之蝕焉非由飾辭矯說所能掩蔽也逮於近古則不然一有至如二字曹公歎蜀主之英略

曰劉備吾儔周帝美齊宣之強盛云高檄不死或移都以避其鋒或斷（一作斷）氷以防其渡及其申誥誓降移檄便稱其智昏菽麥識昧玄黃列宅建都若鷦鷯之巢葦臨戎賈勇猶螳螂之拒轍（並當時誥檄中語）此所謂厚顏也釋（其二舉當敵而言忌勝則歎彼英強張詞則侈為誥檄以此諸篇載入史中豈非厚顏）古者國有一（脫此二字）詔命皆人主所為故漢光武時第五倫為督鑄錢掾見詔書而歎曰此聖主也一見決矣至於近古則不然凡有詔勅皆責成羣下但使朝多文士國富辭人

肆其筆端何事不錄是以每發璽誥下綸言申惻隱之渥恩叙憂勤之至意其君雖有反道敗德唯頑與暴觀其政令則辛癸不如讀其詔誥則勲華再出此所謂假手也釋其三（舉書詔而言恭主多遜辭諛臣飾思意近史所載盡出文人是假手也）蓋（一無蓋字）天子無戲言茍言之有失則取尤天下故漢光武謂龐萌可以託六尺之孤及聞其叛也乃謝百官曰諸君得無笑朕乎是知褒貶之言哲王所慎至於近古則不然凡百具寮王公卿士始有褒崇則謂其珪璋特達善無

可加旋有貶黜則比諸舊脫諸字斗筲下一作不才罪不容責夫同為一士之行同取一君之言愚智生於倏忽是非變於俄頃帝心不一皇鑒無恒此所謂自戾也釋其四舉駁下而言鑑識靡定前後相違史並載之非自戾而何夫國有否泰世有汚隆作者形言本無定準故觀猗與之頌而驗有殷方興覩魚藻之刺而知宗周將殞至於近代一作古則不然夫談主上之聖明則君盡三五述宰相之英偉則人皆二八國止方隅而言併吞六合一作國非福不盈眥或譌作皆而稱感致百靈

雖人事屢改而文理無易故善之與惡其說不殊欲令觀者疇為準的此所謂一概也釋其五舉頌上而言時有隆汚詞無進退史筭載之非一概而何於是考茲五失以尋文義雖事皆形似而言必憑虛失鏤氷為辭不可得而一無此二字下同用也畫地為餅不可得而食也是以行之於世則上下相蒙傳之於後則示一作世人不信而世之作者恒一作復不之一作知察聚彼虛說編而次之㸦自起居起居注成於國史連章疏一作畢錄一字無廢非復史書更成文集此節總括五失如上所載

則史也而集矣史體嚴集家備也若乃歷一作類選衆作求其穢累王沈魚豢是其甚焉裴子野何之元抑其次也陳壽干寶頗從簡約猶時載浮訛罔一作本盡機要唯王邵撰齊隋二史其所取也文皆詣一作諧實理多可信至於悠悠飾詞皆不之取此實得去邪從正之理捐華摭實之義也釋前皆統論所載之失此節拈出諸史約指其優劣以實之蓋山有木工則度之況舉世文章豈無其選但苦作者書之不恐當有皆可二字讀耳至如詩有韋孟諷諫賦有趙壹嫉邪篇上中下分篇故曰篇則賈誼

過秦論則班彪王命張華述箴於女史張載題銘於劒閣諸葛表主以出師王昶書字舊作家誤以誡子劉向谷永之上疏晁錯李固之對策荀伯子之彈文此所取未允其人好訐沽直山巨源之啟事此皆言成軌則爲世龜鏡求諸歷代往往而有苟書之竹帛持以一作之不刊則其文可與三代同風其事可與五經齊列古猶今也何遠近之有哉釋此節又約舉舊文以示凖的言文必似此自當登載耳昔夫子修春秋別是非申黜陟而賊臣逆子懼凡今之一無之字爲史而載文也苟

能撥浮華採貞一作真實亦可使夫彫蟲小技者聞義而知徙矣此乃禁淫之隄防持雅之管轄凡為載削者可不務乎釋末仍繳歸載者轉借載者以警作者

按前之載言欲掣出篇文此之載文就擇言著論五失大半皆纂亂褊小時文字標而出之信禁淫之隄防持雅之管轄也其於賈班諸人之作不復以隔越敘事為言足可彌縫前語之隙著書家叅互相採視諸此矣○唐置中書省宋設內外制大抵王言胥歸

官掌假手一條不可泥然讀此亦足當訓詁爾雅之箴○余讀五失而恧然也間嘗泛濫史材凡九錫禪代之文檄誥颺言之作撮其艷句用備荒穀以為不虞度矣而此種學問古人鄙之謂之流宕伊川玩物喪志之訶亦為讀史不知擇言者戒與

綺穀鄭衛王訓故漢宣帝曰辭賦大者與古詩同義小者辯麗可喜辟如女工有綺穀音樂有

鄭衛

兩都後漢班固傳建初中京師修宮室而關中耆老猶望西顧固感前世文辭諷勸乃上兩都賦盛

稱洛邑制度以折西賔之論

廣成後漢馬融傳融字季長鄧太后臨朝世士以為文德可興武功宜廢馬融以為文武之道聖賢不墜五材之用無或可廢上廣成頌以諷諫注廣成苑名

劉備吾儔魏武紀注山陽公載記曰曹公船艦為備所燒引軍從華容道步歸死者甚衆既而出謂諸將曰劉備吾儔也但得計少晚向使早放火吾徒無類矣

高歡不死北齊文宣紀周文帝率衆出陜城分騎北渡至建州帝親戎出次周文帝聞帝軍容嚴盛歎曰高歡不死矣遂退師

移都蜀志闗羽傳羽攻曹仁於樊威震華夏曹公議徙都許以避其鋭

斵氷 北史齊文宣紀周人常懼齊兵西渡恒以冬月中河椎氷

智昏菽麥 曹魏檄吳文孫權小子未辨菽麥按語本左氏謂晉悼公兄劉則借曹之誚吳以例誚蜀也再按識昧玄黃定是宇文誚高語未覩其文俟補

古詔命 厚齋紀聞漢詔令人主自親其文光武詔曰司徒堯也赤眉桀也明帝詔曰方今上無天子下無方伯豈代言者所為哉按此可證不假手之說

第五倫讀詔 後漢書倫字伯魚為督鑄錢掾領長安市每讀詔書常歎息曰此聖主也一見決矣

龐萌 後漢劉永傳龐萌為人遜順甚見信愛帝嘗稱曰可以託六尺之孤寄百里之命者龐萌是也

拜平狄將軍孽董憲而萌反帝聞之大怒與諸將書曰吾嘗以龎萌為社稷之臣將軍得無笑其言乎

猗與之頌 商書首篇那小序那祀成湯也

魚藻之刺 小序魚藻刺幽王也言萬物失其性王居鎬京將不能以自樂故君子思古之武王焉

起居 荀悅申鑒先帝故事有起居注動靜之節必書焉書録解題起居注自漢明德馬皇后始漢魏以來因之唐藝文志凡實録詔令等並入起居注類西京雜記葛洪家有漢武禁中起居注一卷

諷諫娭邪 韋孟諷諫詩見載言篇後漢文苑傳趙壹字元叔作刺世娭邪賦上計到京師司徒袁逢受計執其手延置上坐謂坐中曰此人漢陽趙元叔也吾請為諸君分坐

過秦王命　賈誼過秦論見載言篇漢書叙傳彪遭王莽敗光武即位於冀州時隗囂據隴輯英俊囂曰往者周亡戰國並爭天下分裂抑者縱横之事復起於今乎彪愍狂狡之不息迺著王命論以救時難

張華箴女史　晉書華懼后族之盛作女史箴以諷按今晉書本傳不載文選注引曹嘉之晉紀為微蓋曹紀載之也

張載銘劍閣　文選善注臧榮緒晉書曰張載父收為蜀郡太守載隨父入蜀作劍閣銘益州刺史張敏見而奇之乃表上其文世祖遣使鐫石記焉按載字孟陽銘見晉書本傳

諸葛表　按蜀志建興五年亮率諸軍北駐漢中臨發上疏即此表也又六年裴注漢晉春秋曰亮

聞魏兵東下關中虛弱十一月上言云云於是有散關之役此表亮集所無出張儼默記

王昶誡 魏志王昶字文舒為兄子及子作名字皆依謙實兄子默字處靜沈字處道其子渾字玄冲深字道冲遂書戒之曰欲使汝曹遵儒者之教履道家之言顧名思義不敢違越也諺曰救寒莫如重裘止謗莫如自修斯言信矣

劉谷晁李 劉向谷永晁錯並見二體篇後漢李固傳固字子堅陽嘉二年有地動山崩火災之異公卿舉固對策詔又特問當世之敝為政所宜固對云云

荀伯子彈文 宋書伯子官御史中丞莅職勤恪有匪躬之稱立朝正色外內憚之凡所奏劾莫不深相詆毀或延及祖禰示其切直

山巨源啟事晉書山濤字巨源武帝受禪為吏部尚書前後選舉並得其才所奏甄拔人物各為題目時稱山公啟事

彫蟲法言吾子或問吾子好賦曰童子彫蟲篆刻俄而曰壯夫不為也

補注第十七

昔詩書既成而毛孔立傳傳之時義以訓詁為主亦猶春秋之傳配經而行也降及中古始名傳曰注蓋傳者轉也轉授於無窮注者流也流通而靡絕進一作唯此二名其歸一揆釋首原訓詁之體名殊義一如韓戴服鄭鑽仰六經裴

李應晉訓解三史開導後學發明先義古今傳授是曰儒宗釋（此節舉注經之家陪注史之家。儒宗者即訓詁為主之意是注家正體也）既而史傳小書人物雜記若摯虞（一作趙岐）之三輔決録陳壽之季漢輔臣周處之陽羨風土（舊二字倒）常璩之華陽士女文言美辭列於章句委曲叙事存於細書此之注釋異夫儒士者矣釋（此節入史注類與夫儒士者於本文外增補事緒是注家之變體。已上標舉領局）次有好事之子思廣異聞而才短力微不能自達庶憑驥尾千里絶羣遂乃掇衆史之異辭補前書之所闕若裴

松之三國志陸澄劉昭兩漢書劉彤晉紀劉孝標世說之類是也釋此節列史注三家說部注一家自此以下後有論斷○於述史處別出世說者謂孝標才堪注史而惜其小用之也觀後文論斷自分曉亦有躬為史臣手自刊補雖志存該博而才闕倫叙除煩則意有所恡畢載則言有所妨遂乃定彼榛楛列為子注注列行中如子從母若蕭大圜淮海亂離志羊衒之洛陽伽藍記宋孝王關東風俗傳王劭齊志之類是也釋此節是官居史職而著為雜錄又復加注者後亦有論斷權其得失求其利害少期松之字集注國志以廣承祚所遺而

喜聚異同不加刊定恣其擊難坐長煩蕪觀其書成表獻自比蜜蜂兼採但甘苦不分難以味同滓實者矣釋此論松之之注三國陸澄所注班史多引司馬遷之書若此缺一言彼增半句皆採摘成注標爲異說有昏耳目難爲披一作拔覽釋此論陸澄之注前漢竊惟范曄之刪後漢也簡而且周踈而不漏蓋云備矣而劉昭採其所捐以爲補注言盡非要事皆不急譬夫人有吐果之核棄藥之滓而愚者乃重加捃拾潔以登薦持此爲工多見其無識也釋此論

劉昭之注後漢○依前所列此下當有劉彤注晉紀論斷今缺孝標善於攻繆博而且精固以已通察及泉魚辨窮河豕嗟乎以峻之才識足堪遠大而不能探賾彪嶠綱羅班馬方復留情於委巷小說銳思於流俗短書可謂勞而無功費而無當者矣釋此論孝標之注世說自茲已降其失逾甚若蕭羊舊誤楊之瑣雜王宋之鄙碎言殊揀金事比雞肋異體同病焉可勝言釋此論蕭羊宋王四人雜志大抵撰史加注者或因人成事依文設訓者或自我作故另出意見者記錄無限規檢不存難以成一家之

挌言千載之楷則凡諸作者可不詳之釋此節總結至若鄭

玄王肅述五經而各異何休馬融論三傳而競爽欲加

商榷其流實緐斯則義涉儒家言非史氏今並不書於

此馬釋末仍收綴經注與前文應

按篇首云傳者轉也注者流也以訓詁爲主此三言

者即本篇立說之主乃若聚異同以長煩蕪捨吐棄

以侈登薦皆非劉氏所喜後世顧以摭遺録别爲多

知博辯之資韓子曰古今人不相及此之謂與○宋

人著班馬異同一書分校字句之間足資參互之用而劉云此缺彼增採摘成注有昏耳目其言太執雖考對之小辯亦注例之一端也附見楊正衡注晉書竇苹董衝注唐書徐無黨注五代史今行

韓戴服鄭漢儒林傳韓嬰燕人推詩人之意作內外傳數萬言人后倉曲臺記授梁戴德延君戴聖次君德號大戴聖號小戴曰博士論石渠後漢儒林傳服虔字子慎滎陽人作春秋左傳解又以左傳駁何休之所駁鄭玄傳玄字康成高密人所注易書詩儀禮禮記論語孝經尚書大傳又著禮禘祫義六藝論毛詩譜凡百餘萬言鄭興父子傳興字少贛開封人少學公羊兄明左氏周官自杜林桓譚衛宏

之屬莫不斟酌馬子衆字仲師從父受左氏春秋作難記條例兼通易傳為大司農作春秋刪十九篇

裴李應晉 裴駰史記集解叙注索隱曰駰字龍駒宋兵曹參軍正義曰駰採經史及衆書之目而注史記顔師古漢書注叙例李斐不詳所出李奇南陽人應劭後漢太山太守晉灼河南人晉尚書郎

摯虞三輔 摯虞注趙岐三輔决錄見書志篇

陳壽季漢 蜀志楊戲傳戲著季漢輔臣贊其所頌述今多載於蜀書其贊而不作傳者余皆注疏本末於其辭下

周處風土 即陽羨風土記見書志篇

常璩華陽 呂大防華陽國志引晉常璩作華陽國志自先漢至晉初踰四百歲士女可書者四

百人晉書瓌字道將散騎常侍按周常二書注皆無攷

松之三國 宋書裴松之字世期中書侍郎上使注陳壽三國志松之表稱惟繢事以衆色成文蜜蠭以兼採為味臣實頑乏顧慚二物按世期史通作少期北平本云避唐諱也

陸澄 見書志篇隋經籍志漢書注一卷齊金紫光祿大夫陸澄撰困學紀聞其書不傳

劉昭劉彤 南史文學傳劉昭字宣卿臨川王記室初昭伯父彤集衆家晉書注干寶晉紀為四十卷至昭集後漢同異以注范曄後漢世稱博悉一百八十卷

孝標世說 世說見尚書家梁文學傳劉峻字孝標荊州戶曹參軍高祖怡文學之士峻不能隨衆沈浮故不任用高氏緯略孝標注此書引援漢魏諸史如晉氏一代凡一百六十六家皆出於正史之

外

蕭大圜周書大圜字仁顯梁簡文帝子客長安太祖開麟趾殿招集學士大圜預焉隋志淮海亂離志四卷蕭世怡撰敘侯景之亂新舊唐志並作蕭大圜撰世怡豈即其人歟按本傳缺錄其書而志亦不言有注

羊衒之見書志篇按雒陽伽藍記序余才非著述多有遺漏後之君子詳其闕焉亦不言記內有注

萍實家語孔子曰吾聞童謠曰楚王渡江得萍實大如斗赤如日剖而食之甜如蜜

王肅見尚書家

何休後漢儒林傳何休字卲公任城人精研六經作春秋公羊觧詁

馬融後漢本傳拜議郎著三傳異同説注孝經論語周易詩三禮尚書融為梁冀草奏李固頗為正直所羞

因習第十八○一作因習上與下篇同題分次○習與襲通

蓋聞三王各異禮五帝不同樂故傳稱因俗易貴隨時況史書者記事之言耳夫事有貿遷而言無變革此所謂膠柱而調瑟刻船以求劍也釋領起隨時變通大意反對因字古者諸侯曰薨卿大夫曰卒故左氏傳稱楚鄧曼曰王薨於

行國之福也莊四又鄭子産曰文襄之伯君薨大夫弔昭三即其證也案夫子修春秋實用斯義而諸國皆卒魯獨稱薨者此略外別内之旨也馬遷史記西伯已下與諸列國王侯謂諸世家凡有薨者同加卒稱此豈略外別内邪何貶薨而書卒也釋此節指遷史書卒誤因之矣蓋著魯史者不謂其邦為魯國撰周書者不呼其上王一作王曰周王如史記者事總古今勢無主客故言及漢祖多為漢王斯亦未為累也班氏既分裂史記定名漢書至於述高祖為公

王之時皆不除沛漢之字凡有異方降款者以歸漢為文肇自班書首為此失迄於仲豫（荀悅字）仍踵厥非積習相傳曾無先覺者矣釋（此節指班荀二史沛漢誤因之失○魏志武紀起事之時直書太祖至建安初封武平侯改書公二十一年進爵魏王遂書王凡公王之上皆不安魏字劉蓋準此立論也況班固身為漢臣體更應爾近有以除沛漢二字為非者為絲取其文證之）又史記陳涉世家稱其子孫至今血食漢書復有涉傳乃具載遷文案遷之言今實孝武之世也固之言今當孝明之世也事出百年語同一理即如是豈陳氏苗裔祚流東京者乎斯

必不然漢書又云嚴君平既卒蜀人至今稱之皇甫謐全録斯語載於高士傳夫孟堅士安年代懸隔至今之説豈可同云夫班之習馬其非既如彼謐之承固其失又如此迷而不悟奚其甚乎釋此節指固謐二書誤因今字之失何法盛中興書劉隗一作魏誤録稱其議獄事具刑法志依檢志内了無其説既而臧氏榮緒晉書梁朝通史於大連劉隗字之傳並有斯言志亦無文傳仍一譌作乃虛述此又不精之答同於玄晏也釋此節言何書既脱志事於前臧通二書因仍其誤於後也尋班馬

之爲（一無爲字）列傳皆具編其人姓名如行狀尤相似者則共歸一稱若刺客日者儒林循吏是也范曄既移題目於傳首列姓名於卷中（卷中謂傳中也）而猶於列傳之下注爲列女高隱等目苟姓名既書題目又顯是則（一脫則）鄧禹寇恂之首當署爲公輔者矣岑彭吳漢之前當標爲將帥者矣觸類而長實繁其徒何止列女孝子高隱獨行而已（釋此節指范史既用司馬標類之例而又添列姓名則因而不因矣按此與題目篇後幅意同其濫太況）魏收著書標榜南國桓劉諸族咸曰島夷是則自

江而東盡爲卉服之地至於劉昶沈文秀等傳叙其爵里則不異諸華原注劉昶等傳皆云丹徒縣人也沈文秀等傳則云吴興武康人按魏書劉昶傳無丹徒人句蓋據劉宋祖籍而言豈有君臣共國父子同姓閭閻季札便致土風之殊二句頂父子孫策虞翻乃成夷夏之隔二句頂君臣求諸往例所未聞也釋此節指魏收例斥南朝爲島夷至如南士來歸等傳并且不能自當晉宅江淮實膺正朔嫉彼羣雄稱爲僭盜故因矣阮氏孝緒七録以田范裴段諸記劉石苻舊作符姚等書别掇一名題爲僞史及隋氏受命海内爲家國靡愛憎人

無彼我而世有撰隋書經籍志者其流別羣書還依一作同阮録案國之有偽其來尚矣如杜宇作帝勾踐稱王孫權建鼎峙之業蕭詧為附庸之主而揚雄撰蜀紀子貢著越絶虞裁江表傳蔡述後梁史考斯衆作咸是偽書自可類聚相從合成一部何止取東晉一世十有六家而已乎釋此節偽史二字只當編紀二字用古近偏紀皆可依類同編而隋志泥定晉人遺録專收劉石等書是亦滯於因習而不知適變者夫王室將崩霸圖云搆必有忠臣義士捐生殉節若乃韋耿謀誅曹武欽誕問罪馬文

司馬昭而魏晉史臣書之曰賊此乃迫於當世難以直言至如荀濟元瑾蘭摧於孝一諱作李靖之末王謙尉迥玉折於宇文之季而李百藥刋齊史顏師古述隋篇時無偪畏事須矯枉而皆仍舊不改謂數君為叛逆書事如此褒貶何施

釋此節言勝國拒命之士興代被以惡名後來修史應中其節李顏輩因仍曲筆大非也○條駁止此已下

總結昔漢代有修奏記於其府者遂盜葛龔所作而進之既具錄他文不知改易名姓時人謂之曰作奏雖工宜去葛龔及邯鄲氏撰笑林載之以為口實嗟乎歷觀自

古此類尤多其有宜去而不去者豈直葛龔而已何事於斯獨致解頤之誚也凡為史者苟能識事詳審措辭精密舉一隅以三隅反告諸往而知諸來一多者字斯庶幾可以無大過矣

按本篇因字該義不同有在昔為是而在後因之則非者有前人既跌而後人因之仍誤者有因往例而不盡因者有自為例而不自因者有當代書例則然而異代不必因不當因者條分乃晳混舉則蒙○僞

史一節猝難會悟議者大率於十六國史牢執僞字於越絕書牢執子貢作三字遂生多少驚疑愚初亦𨱆舟以求不能灑脱至第三易藁乃始悟劉之意不過曰凡方隅偏據之史皆可收歸一門語最平直也蓋東晉之十六國正如殘唐之十國也考宋史藝文志於史類之末分置霸史一門首列越絕九州春秋等書次則常璩和苞范亨諸志記其後則南唐蜀閩吳越荆湘湖楚諸小史以及劉恕之十國紀年并録

無遺兼該數代以是知子元所言早為宋史闕其藩籬也歷覽前後史諸志藝籍者從無一門止收一時之冊而隋志獨立此狹門唐志復因之狃於阮録不能自出宜爲通識所嗤矣○崔鴻十六國春秋唐志有宋志無不知何年散佚

膠柱刻船史記廉藺傳趙王以趙括代廉頗藺相如曰王以名使括若膠柱而鼓瑟耳按調瑟又用淮南子語呂覽察今篇楚人涉江劍墜水遽契其舟曰吾劍所從墜也慶韻契鍥通刻也

曰薨曰卒公羊隱三天子曰崩諸侯曰薨大夫曰卒士曰不禄

劉隗晉書劉隗字大連避亂渡江元帝以爲從事中郎遷丞相司直委以刑憲按今晉書議獄事收入本傳竄去具刑法志一語不襲臧書通史之誤矣

劉昶沈文秀魏書劉昶傳昶字休道義隆第九子也又沈文秀傳文秀字仲遠吳興武康人按義隆者宋文帝之諱也文秀則世爲宋臣宋書亦有傳二人皆出犇仕魏者魏書島夷其君父而邑里其子臣是使父子君臣異籍也

闔閭季札按史記吳太伯十九世至壽夢壽夢四子長諸樊季季札諸樊子光是爲闔閭於季札爲子行也

孫策虞翻按吳志孫策字伯符漢討逆將軍弟權稱尊號追謚策長沙桓王虞翻爲孫策功曹

田范裴段　隋經籍霸史志趙書十卷一曰二石集僞燕太傅田融撰燕書二十卷僞燕尚書范亨撰秦記十卷宋殿中將軍裴景仁撰涼記十卷僞涼著作郎段龜龍撰

劉石苻姚　前趙起劉淵後趙起石勒前秦起苻洪後秦起姚弋仲按田范句錯舉十六國書劉石句錯舉十六國姓總統之詞也並詳外篇正史篇人按苻符僞作苻有秦證語亦具正史篇

杜宇　華陽國志有王曰杜宇教民務時朱提有梁氏女利字納以爲妃自號曰望帝史名蒲卑

蜀記越絕　隋經籍志蜀王本記一卷揚雄撰越絕書十六卷子貢撰越絕本事絕謂句踐時也背其內能自約外能絕人也吳越賢者所作按書內有春申秦皇漢祖諸人又有毗陵無錫疁官太末外陽豫章諸地皆後世名其非子貢撰可知

江表後梁　晉書虞溥字允源鄱陽内史撰江表傳唐書蔡允恭仕隋為起居舍人著後梁春秋十卷後梁蕭詧也見世家篇

韋耿　後漢獻帝紀建安二十三年少府耿紀丞相司直韋晃起兵誅曹操不克夷三族魏志武紀漢太醫令吉本與少府耿紀司直韋晃等反攻許燒丞相長史王必營必與嚴光討斬之

欽誕　魏志毋丘儉傳揚州刺史前將軍文欽與儉矯太后詔罪狀大將軍司馬景王舉兵反大將軍統兵討破之欽亡入吳吳以欽為鎮北將軍又諸葛誕傳誕字公休景王東征使誕督軍向壽春欽之破也誕累見夷滅懼不自安遂反吳人與文欽來應大將軍司馬文王討之欽與誕有隙誕殺欽大將軍乃自臨圍擊斬誕誕麾下不降皆曰為諸葛公死不恨

荀濟元瑾　百藥齊文襄紀尚書祠部郎中元瑾與梁降人荀濟及淮南王宣洪等謀害文襄事發伏誅又荀濟傳濟字子通及見執揚愔謂曰遲暮何為然濟曰叱叱氣耳

王謙尉迴　師古隋高祖紀相州總管尉遲迴自以重臣宿將志不能平遂舉兵東夏高祖命韋孝寬討破迴傳首闕下初迴之亂也上柱國王謙為益州總管見幼主在位政由高祖遂起巴蜀之衆以匡復為辭進屯劒閣陷始州命梁睿討平之按周書王謙字勑萬尉遲迴字薄居羅又按師古敘謙迴事在本傳殊得體但於他臣如高熲王述李德林梁士彥等傳每及此二人皆書賊書逆曰王謙作亂曰尉遲迴反不一而足宜史通摘之

葛龔　後漢文苑傳葛龔字元甫以善文記知名按篇末所引具章懷注中

笑林隋經籍志笑林三卷後漢給事中邯鄲淳撰

邑里第十九○或作因習下

昔五經諸子廣書人物雖氏族可驗而邑里難詳逮太史公始革茲體凡舊作惟有列傳先述本居一作太古至於國有弛張鄉有併省隨時而載用明審實桒夏侯孝若撰東方朔賛云一少云字朔字曼倩平原猒次人魏建安中分猒次為樂陵郡故又為郡人焉夫以身沒之後地名改易猶復追書其事以示後來則知身或謫生或作在生之前故

宜詳錄者矣釋首揭書里之法貴原委詳明得實異哉晉氏之有天下也自雒陽蕩覆衣冠南渡江左僑立州縣不存桑梓由是斗牛之野郡有青徐吳越之鄉州編冀豫欲使南北不亂淄澠可分得乎此二字一作其于屬下句繫虛名於本土者雖百代無易二句有譌脫文亦可省釋此層為貼身引端從晉家東渡僑置紛淆起議既而天長地久文軌大同二句入唐州郡則廢置無恒名目則古今各異而作者為人立傳指現在事每云某所人也其地皆取舊號施之於今原注近代史為王氏傳云瑯琊臨沂人為李氏傳曰隴西成紀人之類是

也非惟王李二族久離本居亦自當時無此郡縣皆是晉魏已前舊名號欲求實錄不亦難乎釋此僧正述現在事承僑置之遺而書里襲舊詎云得實且人無定質舊譌作所因地而化故一無故字生於荊者言皆成楚居於晉者齒便從黄涉魏而東已經七葉歷江而北一作左非唯一世四句謂南北互徙本唐而言不蒙南渡而猶以本國為是此鄉為非是則孔父里於昌平舊譌平昌陰氏家於新野而系纂徵子源承管仲乃為齊宋之人非關一作曰魯鄒之士求諸自古其義無聞原注時修國史予被配纂李義琰傳琰家於魏州昌樂已經三代因云義琰魏州昌樂人也監修者大笑

以為深乖史體遂依李氏舊望改為隴西成紀人既言不見從故有此說釋此曆即申通上意通三曆為一節自訴書里從實而及招時議為可怪也且自世重高門人輕寒族競即競字或誤竟以姓望所出邑里相矜若仲遠之尋鄭玄先云汝南應劭文舉之對曹操自謂魯國孔融是也爰及近古其言多偽至於碑頌所勒茅土定名虛引他邦冒為已邑若乃稱袁則飾之陳郡言杜則係之京邑姓卯金者咸曰彭城氏禾女者皆云鉅鹿原注今有姓邴者姓弘者以犯國諱皆改為李氏如書其邑里必曰隴西趙郡夫以假姓猶且如斯則真姓者斷可知矣又今西越鄙人多有姓明及卑者如如五

等爵或稱平原公或號東平子爲明氏出於平原卑氏出於東平故也夫邉荒羣寇尚竊美名則諸夏士流固無慙德也在諸史傳多與同風原注如隋史牛弘傳云安定鶉觚人也本姓尞氏至它篇所引皆謂之隴西牛弘唐史謝偃傳云本姓庫汗氏續謂陳郡謝偃並其類也此乃尋流俗之常談忘著書之舊體矣釋此層推出病根爲晉宋俗尚門籍故因習如此此豈得爲體要乎又近世有班秩不著一多姓氏非者始以州壤自標若楚國龔遂漁陽趙壹是也至於名位既隆則不從此列若蕭何鄧禹賈誼董仲舒是也觀周隋二史每述王庾諸事髙楊數公必云瑯琊王褒新野庾信弘農楊素渤

海髙頻以此成言豈曰省文從而可知也釋此層亦從上意申出以當時口號證之每舉一人必帶地望殊覺詞費通兩層為一節凡此諸失皆由積習相傳寖以成俗迷而不返葢語曰難與慮始可與樂成夫以千載遵行持為故事而一朝糾正必驚愚俗此莊生所謂安得忘言之人而與之言斯言已得之矣庶知音君子詳其得一脫得字失者焉釋末仍綰到本身憫通識之難遇也

按詳篇內注語為當日身預史局書地招笑而作也

里從今不從舊定理也好議論者云僑置本州猶存

丘首歐陽寓頴仍署廬陵以謂子元失豺獺之義夫論事者亦論其所歸而已請即近者徵之由宋迨明國史班班任舉一人一傳其曰某處人者有不書嘗代郡邑者乎假令明冐宋州宋蒙唐縣有不起而非笑之者乎小言詹詹徒多事耳○野客叢談載髙從所跋昌黎盤谷序稱隴西李愿隱者也云云隴西去太行數千里而序之文曰居之其題曰送歸殊不相合此亦舉其郡望之一徵也即此可悟襲舊之不足從

矣

江左僑立晉地里志晉都河南仍魏名為司州元帝渡江僑置於徐非本所也後於尋陽僑立弘農郡於武陵僑立河東郡兖州則僑置於京口後改廣陵為南兖州又僑置青州又分立陳留郡山陽郡豫州則僑立於襄陽又於襄陽分立京兆扶風河南廣平等郡至志徐荆揚三州則凡幽冀青并雍涼兖豫諸州邑名錯寄其中多不勝録

居晉齒黃嵇康養生論蝨處頭而黑麝食拍而香頸處嶮而癭齒居晉而黃推此而言凡所食之氣蒸性染身莫不相應按文選善注蝨麝頸並有義證而齒黃獨無蓋當時已莫詳矣史通直用康語也

昌平史記世家孔子生魯昌平陬邑其先宋人也曰孔防叔索隱家語曰宋微子之後宋襄公至孔父嘉五世親盡別爲公族姓孔氏至防叔畏華氏之逼而奔魯故孔氏爲魯人

陰氏通鑑光武紀帝在宛納新野陰氏之女麗華胡三省注風俗通云管修自齊適楚爲陰大夫其後氏焉氏族大全修管仲七世孫也後漢陰識傳秦漢之際始家新野漢地里志新野鄉屬南陽郡

應劭孔融後漢鄭玄傳袁紹要玄大會時汝南應劭亦歸於紹因自贊曰故太山太守應仲遠北面稱弟子何如楊彪傳曹操奏收彪孔融往見操曰楊公四世清德公今橫殺孔融魯國男子便當拂衣而去融本傳融字文舉

龔遂趙壹漢書龔遂字少卿山陽南平陽人也後漢書趙壹字元叔漢陽西縣人也按遂非楚

國而曰楚國豈非漁陽
而曰漁陽標所望也

王庾高楊後周書王褒字子淵瑯瑘臨沂人庾信字子山南陽新野人隋書高熲字昭玄渤海蓨人楊素字處道弘農華陰人按史通本節引蕭鄧賈董漢世稱其人皆不舉地望而近時王庾高楊必以郡稱文滋煩重矣故曰豈曰省文

史通通釋卷五

欽定四庫全書

史部

史通通釋卷十六

詳校官編修臣錢　樾

編修臣程嘉謨覆勘

總校官原任中允臣王燕緒

校對官中書臣袁文邵

謄録監生臣黄　煒

史通通釋卷六

無錫浦起龍撰

内篇

言語第二十

謂口說之語若方言之類載在史中者

蓋樞機之發榮辱之主言之不文行之不遠則知飾詞專對古之所重也釋起以言貴修飾反振篇意夫上古之世人惟朴略言語難曉訓釋方通是以尋理則事簡而意深考文則詞艱而義釋若尚書載伊尹之一作立訓皐陶之一作矢

謨洛誥康誥牧誓泰誓是也釋三古時口語一層周監一多於字二代郁郁乎文大夫行人尤重詞命語微婉而多切言流靡而不淫若春秋載呂相絕秦成十三子產獻捷襄二十五臧孫諫君納鼎桓二魏絳對戮楊干襄三是也釋春秋時口語一層戰國虎爭馳說雲湧人持弄丸之辯家挾飛鉗之術劇談者以譎誑為宗利口者以寓言為主若史記載蘇秦合從張儀連橫范雎反間以相秦間太后穰侯魯連解紛而全趙是也連言天下士為人排患難解紛亂釋戰國時口語一層。此三層為言語舉似其類由渾

樸而流婉而譎辯皆是應聲而出非若後世假筆札以為工者逮漢魏已降周隋而往世皆尚文時無專對運籌畫策自具於章表獻可替否總歸於筆札宰我子貢之道不行蘇秦張儀之業遂廢矣釋數語總挈自漢及隋變口陳為筆達矣假有忠言切諫答戲解嘲其可稱者若朱雲折檻以抗憤張綱埋輪而獻直此下必有闕文蓋此二句所謂忠言可稱者宜有繳句而其下又宜有他如等字轉接也秦宓之酬吳客王融之答魏使此一作比之小辯曾何足云二句單繳酬吳答敞也是以歷選載言一多而字布諸方冊自漢已下謂兩漢之後無足觀

馬釋求上言雖或間載口語而莊諧遞降亦且無多尋夫戰國已前其一脫其字言皆可諷詠非但筆削所致良由舊譌用體質素美何以覈諸至如鶉賁鸜鵒童豎之謠也山木輔車時俗之諺也皤腹棄甲城者之謳也原田是謀輿人之誦也斯皆芻詞鄙句猶能溫潤若此況乎束帶立朝之士加以多聞博古之識舊作說者哉則知時人出言史官入記雖有討論潤色終不失其一無其字梗槩者也釋此節雖專舉左文郤是統證首幅用以形起後史所載口語皆由倩飾也夫三傳之說既不習作襲於尚書兩漢

之詞又多違於戰策足以驗甿俗之遞改知歲時之不同而後來作者通無遠識記其當世口語罕能從實而書方復追效昔人示其稽古是以好丘明者則偏摸（與摹同一作摸）左傳愛子長者則全學史公用使周秦言辭見於魏晉之代楚漢應對行乎宋齊之日而偽修混沌失彼天然今古以之不純真偽由其相亂故裴少期（松之字世期唐諱世作少）譏孫盛錄曹公平素之語而全作夫差亡滅之詞雖言似春秋而事殊乖越者矣（釋此節正遞到後史載言皆藉古詞飾成）

然自舊多晉字咸洛不守龜鼎南遷江左為禮樂之鄉金陵實圖書之府故其俗猶能語存規檢言喜風流顛沛造次不忘經籍原注若梁史載高祖在圍中見蕭正德而謂之曰啜其泣矣何嗟及矣湘東王聞世子方等見殺謂其次子方諸曰不有其廢君何以興皆其類也而史臣修飾無所費功此處南北轉側釋其於中國中原也謂北朝則不然何者於斯時也先王桑梓淪於外敵更張聲教横據神州其中辯若駒支哀十四注見探賾篇學如郯子昭十七注見書志篇有時而遇不可多得而彥鸞崔鴻修偽國諸史收魏收弘牛弘撰魏周二舊脫二字書必諱

舊作謂彼本音變成華語而於其間則又妄益文彩虛加風物援引詩書憲章史漢遂使沮渠（北涼）乞伏（西秦）儒雅比於元封（漢武元）拓跋（元魏）宇文（北周）德音同於正始（魏文元）華而失實過莫大焉釋（自此節起側注北朝諸史撓其國語文以古辭失實較多乃是篇情所主）唯王宋著書叙元高時事（一作也○王劭齊志宋孝王關東風俗傳）抗詞正筆務存直道方言世語由此畢彰而今之學者皆尤二子以言多滓穢語傷淺俗夫本質如此而推過史臣猶鑑（當有形字）者見嫫姆多媸而歸罪於

明鏡也釋（此與下節譏貶時論皆貼北史說）又世之議者咸以北朝衆作周史為工蓋賞其記言之體多同於古故也夫以枉飾虛言都捐實事便號以良直師其模楷（原注如周太祖實名黑獺魏本索頭故當時有童謠曰狐非狐貉非貉燋梨狗子嚙斷索又曰獾獾頭團欒河中狗子破爾兇入西帝下詔罵齊神武數其罪二十諸如此事雖可遺棄而周史以為其事非雅略而不載賴君懋編錄故得推闡於後其事不傳於北齊因而埋沒者蓋亦多矣）是則（舊誤以）董狐南史舉目可求班固華嶠比肩皆是者矣釋（上節謂王宋記言得實則罪之本節謂周史記言失真則賞之時情惡質好華類如此也）近有燉煌張太素

中山郎餘令並稱述者自負史才郎著孝德傳張著隋後略凡所撰今訛作人語皆依倣舊辭若選言可以效古而書其難此二字一本作雜字類者則忽而不取料其所棄可勝紀哉釋此舉近時著述棄今語倣舊詞者以例之見時尚之難反盍江芊罵商臣曰呼役夫宜君王廢汝而立職左傳文元漢王怒酈生曰豎儒幾敗乃公事史記留侯世家單固謂楊康曰老奴汝死自其分樂廣歎衛玠曰誰家生得寧馨兒斯並當時侮嫚之詞流俗鄙俚之說必播以脣吻傳諸諷誦而世人皆以為

上之二言役夫豎儒不失清雅而下之兩句老奴寧馨殊為魯朴者何哉蓋楚漢世隔事已成古魏晉年近言猶類今已古者即謂其文猶今者乃驚其質夫天地長久二字一本倒風俗無恒後之視今亦猶今之視昔而作者皆怯書今語勇效昔言不其惑乎苟記言一作事則約附五經載語則依憑三史是春秋之俗戰國之風亘一作與兩儀而並存經千載其一作而如一奚以今來古往質文之屢變者哉釋此節推出時情坐病由於矜遠謗近遂至取贗遺真是欲使天地無古今矣豈不謬哉蓋善

為政者不擇人而理故俗無精麗咸被其化工為史者不選事而書故言無美惡盡傳於後若事皆不謬言必近真庶幾可與古人同居何止得其糟粕而已釋末節正告之

按元人採遺山史藁撰金源史特載國語解一冊謂其有古人尚質之風不可文也其得子元氏之意者歟子元於拓跋六渾黑獺諸史屢惜其遺落國語掩覆本色自此篇始○裴松之有言凡記言之體當使

若出其口辭勝而無實君子所不取也此語可概此下諸篇○夢溪筆談載慶歴中河北大水有公事使臣到闕仁宗召問水災何如對曰懷山襄陵又問百姓何如對曰如喪考妣上嘿然既退詔閤門令後武臣奏事並須直說讀此因觸及之不覺失笑北平云信史務在紀實語從其實史法也

弄丸飛鉗文心論說篇轉丸騁其巧辭飛鉗伏其精術尹知章鬼谷序蘇秦張儀受捭闔之術

又受轉丸胠篋三章按弄丸無用莊子市南宜僚事鬼谷子有飛箝篇箝鉗通

折檻 漢書本傳朱雲字游成帝時雲上書求見公卿在前雲曰臣願賜上方斬馬劒斷佞臣一人以厲其餘上問誰也對曰安昌侯張禹上大怒御史將雲下雲攀殿檻檻折左將軍辛慶忌免冠叩頭爭上意解後當治檻上曰勿易因而輯之以旌直臣

埋輪 後漢張皓傳子綱字文紀為御史漢安元年選遣八使徇行風俗餘人受命之部綱獨埋其車輪於洛陽都亭曰豺狼當路安問狐狸遂奏大將軍梁冀河南尹不疑書御京師震悚

秦宓酬吳客 蜀志本傳秦宓字子勅拜左中郎將長水校尉吳遣使張溫來聘往餞焉溫問曰君學乎宓曰五尺童子皆學何必小人溫復問曰天有頭乎宓曰有之在西詩曰乃眷西顧溫曰天有耳乎宓曰天處高而聽卑詩曰鶴鳴于九皋聲聞于天溫曰天有足乎宓曰有詩曰天步艱難之子不猶

温曰天有姓乎宓曰有姓劉温曰何以知之荅曰天子姓劉温曰日出於東乎宓曰雖生於東而沒於西

荅問如響應聲而出於是温大敬服

王融荅魏使南齊本傳王融字元長上使融兼主客接魏使房景高宋弁弁見融年少問王主客年幾融曰五十之年久踰其半後日上以魏獻馬不稱使融問曰秦西冀北實多駿驥所獻良馬乃駑駘不若將旦旦信誓有時而爽駉駉之牧遂不能嗣宋弁曰當是不習土地融曰周穆馬迹徧於天下若騏驥之性因地而遷則造父之策有時而躓弁不能荅

鶉賁左傳僖五童謡曰丙之晨龍尾伏辰均服振振取虢之旂鶉之賁賁天策焞焞火中成軍虢公其奔

鸜鵒　左昭二十五文武之世童謡有之曰鸜之鵒之公出辱之鸜鵒之羽公在外野往饋之馬鸜鵒跦跦公在乾侯徵褰與襦鸜鵒之巢遠哉遥遥稠父喪勞宋父以驕鸜鵒鸜鵒往歌來哭

山木　左隱十一周諺有之曰山有木工則度之賓有禮主則擇之

輔車　左僖五諺所謂輔車相依脣亡齒寒者其虞虢之謂也

皤腹　左文四睅其目皤其腹棄甲而復于思于思棄甲復來

原田　左僖二十八聽輿人之誦曰原田每每舍其舊而新是謀

混沌　莊子天地篇子貢南游於楚過漢陰見一丈人方將為圃畦鑿隧而入井抱甕而出

灌搰搰然用力甚多而見功寡子貢曰有械於此鑿木為機後重前輕挈水若抽其名為槔為圃者作色而笑曰吾聞之有機械者必有機事有機事者必有機心吾羞而不為也子貢反於魯以告孔子孔子曰彼假修渾沌氏之術者也識其一不知其二治其內不治其外按渾混通

裴譏孫盛 魏武紀注孫盛魏氏春秋云答諸將曰劉備人傑也將生憂寡人臣松之以為孫盛製書多用左氏以易舊文後之學者將何取信哉且魏武方以天下勵志而用夫差分死之言尤非其類

中國 談苑雍熙中校九經杜鎬述貞觀勅云經籍訛外由五胡之亂學士多南遷中國經術浸微按唐初語稱中原為中國此一證也然其稱起漢魏間世說識鑒裴晉謂劉備使居中國能亂人

又容止注明帝得吳降人問江東聞中國名士為誰皆是也

張太素 唐書張公瑾傳子太素龍朔中東臺舍人兼修國史著書百餘篇通志略太素著北齊書二十卷隋書三十二卷隋後略十卷燉煌張氏家傳二十卷又見史官建置篇

郎餘令 唐儒學傳郎餘令授霍王元軌府參軍事從父知年亦為王友元軌每曰郎家二賢皆入府不意培塿而松柏為林餘令以梁元帝有孝德傳更撰後傳數十篇改著作佐郎

單固楊康 魏志王陵傳注魏略曰山陽單固字恭夏有器實兗州刺史令狐愚辟為別駕與從事楊康並為腹心後愚與王陵通謀康固皆知其計康至洛陽露其事太傅東収固問曰卿知其事邪令狐反乎固故云無有康與固對相詰乃罵康曰老庸既負使君又滅我族

顧汝當活耶初揚康自以白其事冀得封拜後亦幷斬臨刑固又罵康曰老奴汝死自分耳何面目行地下也

樂廣衛玠晉書樂廣傳廣字彦輔與王衍俱宅心事外天下言風流者王樂稱首焉衛玠傳玠字叔寶風神秀異妻父即樂廣也時謂婦公氷清女壻玉潤按二傳俱無寧馨兒語其語今見王衍傳衍總角造山濤濤嗟嘆目而送之曰何物老嫗生寧馨兒史通似誤通雅寧馨呼語詞今讀能亨亦云那向

浮詞第二十一

夫人樞機之發亹亹不窮必有徐音音在語前故當言徐舊作餘音誤

足句為其始末是以伊惟夫蓋發語之端也徐音也焉哉矣兮斷句之助也足句也去之則言語不足加之則章句獲全而史之叙事亦有時類此釋首借文句起止助字引出史之浮詞蓋用詩家比興體也故將述晉靈公厚斂雕墻則且以不君爲稱宣二欲云司馬安四至九卿而先以巧宦標目所謂説事之端也此猶語端又書重耳伐原示信而續以一戰而霸文之教也僖二十七載匈奴爲偶人象郅都令馳射莫能中則云其見憚如此史記酷吏傳所謂論事之助也此猶釋二層所句助引似於

語前語後各有浮出之文而實非有泛溢也昔尼父裁經義在褒貶明如日月持舊作特用不刊而史傳所書貴乎博録而已至於本事之外時寄抑揚此乃得失稟於片言是非由於一句談何容易可不慎歟釋此段領下但近代作者溺於煩富則有發言失中去聲○謂語前加字不愜○一作快非謂語後遂令後之覽者難以取信釋以發言加字二句分挈下文蓋史記世家有云趙鞅諸子無恤最賢夫賢者當以仁恕為先禮讓居本至如僞會鄰國進計行戕俾同氣女兄摩笄引決此則詐而

安忍貪而無親鯨鯢是儔犬豕不若史通每多礙眼醜句焉得謂之賢哉又漢書云蕭何知韓信賢棊賢者處世夷險若一不隕穫於貧賤不充詘於富貴易誤作又傳曰知進退存亡者其唯聖人乎如淮陰初在仄微墮業無行後居榮貴滿盈速禍躬為逆上一作臣名隸惡徒周身之防靡聞知足之情安在美其善將呼為才略則可矣必以賢為目不其謬乎繹以此二事為語前失中之證然執論賢字滞甚且與浮詞不倫又云漢書酷吏傳嚴延年精悍敏捷雖子貢冉有通於政事不能

絕也夫以編名酷吏列號屠伯而輒比孔門達者豈其倫哉且以春秋至漢多歷年所必言貌取人耳目不接又焉知其才術相類錙銖無爽而云不能絕乎釋以此一事為語後不愜之證而所言亦帶稗氣擬古豈在笑貌間哉。二節雖以證前其實可削益古之記事也或先經張本或後傳終言分布雖疎錯綜逾密釋此五句束上起下今之記事也則不然或隅卷異篇遼相矛盾或連行接句頓成乖角是以齊史之論魏收良直邪曲三說各異原注李百藥齊書序論魏收云若使子孫有靈竊恐未挹高論至收傳論又云足以入相

如之室游尼父之門但志存實録好抵陰私於爾朱暢傳又云妆受暢財賄故為榮傳多減其惡是謂三説各異按北齊書暢雙名文暢受金語在其弟文略傳文亦不同周書之評太祖寬仁好殺二理不同原注令狐德棻周書元偉傳稱文帝不害諸元則云太祖天縱寬仁性罕猜忌於本紀論又云諸宮制勝闘城孥戮茹茹歸命盡種誅夷雖事出權道而用乖於德教是謂二理不同按本注句複字脫多不成語今據周書改正因此益悟集內篇文注語時苦不通皆竄亂所致非其質也非惟言無準的固亦事成首鼠者矣夫人有一言一無言字按此句當作人惟恪一而史辭再三良以好發蕪音不求讜理而言之反覆觀者惑焉釋此即舉百藥德棻之浮飾亦有開國承家美惡昭露

皎如星漢非靡沮所移靡沮或作磨涅供未穩此二句竟可省去而輕事塵點曲加粉飾求諸近史此類即累字或作類後多有之倣此尤多如魏書稱登國以鳥名官則云好尚淳朴遠師少皡述道武結婚蕃落則曰招携荒服追慕漢高自餘所說多類於此案魏氏始興邊朔少識典墳作儷蠻夷抑惟秦晉而鳥官創置豈闚郯子之言髦頭而偶奚假奉春之策奢言無限何其舊作甚厚顔又周史稱元行恭因齊滅得回庾信贈其詩曰號亡垂棘反一作滅誤齊平寶鼎歸陳周弘

正来聘在館贈韋夐詩曰德星猶未動真一作直誤車詎肯來其為信弘正所重如此夫文以害意自古而然儗非其倫由來尚矣必以庾周所作皆為實録則其所褒貶非止一人咸宜取其指歸何止採其四句而已釋此節舉魏收牛弘之浮飾若乃題目不定首尾相違則百藥德棻是也原注齊史李百藥所撰周史令狐德棻所撰也心挾愛憎詞多出没則魏收牛弘是也原注魏書魏收所撰周史載元行恭等此本牛弘所撰也斯皆鑒裁非遠智識不周而輕弄筆端肆情高下故彌縫雖洽而厥迹更彰

取感無知見嗤有識辭此總繳二節之文乃斥浮正文也夫詞寡者出一言而已周才蕪者資數句而方浹案左傳稱絳父論甲子隱言於趙孟班書述楚老哭龔生莫識其名氏苟舉斯一事則觸類可知至嵇康皇甫謐撰高士記各一作名為二叟立傳全採左班之録而其傳論一誤作詞云二叟隱德容身不求名利避遠亂害安於賤役夫探揣古意而廣足原音子愈及新言此猶子建之詠三良延年之歌秋婦至於臨穴涙下閨中長歎雖語多羸也本傳而事無異

說蓋皃脛雖短續之則悲吏文雖約增之反累加減前哲豈容易哉釋此以高士傳論為浮詞是篇尾餘波無關正史亦似贅及昔夫子斷唐虞以下迄於周翦截浮詞撮其機要故帝王之道坦然明白嗟乎自去聖日遠史籍逾多得失是非孰能刊定假有才堪釐革而以人廢言此繞朝所謂勿謂秦無人吾謀適不用者也語見左傳釋結處文十三自寓

按浮之云者溢辭也歧辭也而先之以徐音足句最為理致周圓但篇中所擿離合叅半如云隔卷連行

不容殊趣而有若三論二評失則岐矣浮矣又云輕塵曲紛無取雜施而假以邃皇詞容失則濫矣浮矣皆法言也獨其前此之論稱賢論況古後此之論高士傳贊其失則滯而閒刊而去之乃純錦也史通此等故應分別觀之○批摘所主仍在北書通前後篇一氣

伊惟焉哉按此四句化用雕龍章句篇文其原文云夫惟蓋故發端之首唱乎哉矣也送末之常科

巧宦

史記汲黯傳黯姑姊子司馬安少與黯為太子洗馬安文深巧善宦官四至九卿按傳文深巧截句善宦二字另讀而潘岳閒居賦序破句作巧宦之目後遂習用之

摩笄

史記趙簡子盡名諸子與語無恤最賢乃以為太子是為襄子襄子姊前為代王夫人簡子葬未除服北登夏屋請代王使廚人操銅枓以食代王行斟陰令宰人雒以枓擊殺代王遂興兵平代地其姊聞之泣而呼天摩笄自殺代人憐之名死地為摩笄之山

知韓信賢

項羽封沛公蜀漢魏叔子集熊養及字說曰漢高不肯之國蕭何曰臣願大王王漢中養其民以致賢人張良自韓來韓信陳平自楚往故曰養民以致賢按語見漢書蕭何傳而良過在先平至在後魏氷叔渾統言之漢中所致固止一信但蕭何致賢之語却是泛詞史通指實韓信殊屬牽合

非止拈義之滯也

隕穫充詘　此禮記儒行之文鄭注隕穫困迫失志之貌充詘歡喜失節之貌

屠伯　嚴延年本傳巧為獄文奏可論死奄忽如神流血數里河南號為屠伯

首鼠　史記灌夫傳武安侯召御史大夫載怒曰與長孺共一老禿翁何為首鼠兩端

登國名官師少皞　魏書官氏志天賜元年欲法古純質每於制定官號皆擬遠古雲鳥之義諸曹走使謂之鳧鴨取飛之迅疾以伺察為候官謂之白鷺取其延頸遠望自餘諸官義皆類此按登國道武初元擧以槩後也少皞事見書志篇

道武結婚慕漢高　魏書崔玄伯傳太祖曾引玄伯講漢書至婁敬說漢祖以魯元公主

妻匈奴善之嗟歎者良久是以
諸公主皆釐降於賓附之國

髦頭 晉天文志昴七星天之耳也又為髦頭胡星也
魏天象志皇始元年六月有星彗於髦頭是秋
太祖啟冀
方之地

奉春之策 漢書劉敬傳上曰本言都秦地者婁敬婁
者乃劉也賜姓劉氏拜為郎中號奉春君
冒頓數苦北邊劉敬曰陛下誠能以適長公主妻之
厚奉賂之彼知漢女送厚蠻夷必慕以為閼氏生子
必為太子代單于豈嘗聞
外孫敢與大父抗禮者哉

元行恭得回 周書元偉字猷道為使主報聘於齊是
秋高祖親戎東討偉為齊所執齊平偉
方見釋偉性好虛靜政事之暇未嘗棄書初自鄴遂
也庾信贈其詩云云按猷道史通作行恭豈牛弘本

然耶

周弘正來聘　周書韋敻字敬遠志尚夷簡所居之宅枕帶林泉明帝號之曰逍遙公陳遣其尚書周弘正來聘造敻後請敻至賓館弘正贈詩云云按世說陳太丘詣荀朗陵元方將車于時太史奏真人東行弘正詩真車語用此也

絳楚二老　絳父即絳縣老見二體篇漢書兩龔傳兩龔皆楚人也勝字君賓舍字君倩世謂之楚兩龔王莽既篡國遣使者奉璽書即拜勝不復開口飲食死有老父來弔哭甚哀既而曰嗟虖薰以香自燒膏以明自銷遂趨而出莫知其誰按嵇康皇甫謐作二叟傳皆採左班語也

詠三良　文選曹子建三良詩云攬涕登君墓臨穴仰天歎

歌秋婦宋書顏延之字延年獨酌郊野當其得意旁若無人披秋胡詩有歲暮臨空房句所謂閨嘆也秋胡事詳後品藻篇

鳧脛莊子駢拇篇鳧脛雖短續之則憂鶴脛雖長斷之則悲

叙事第二十二○序一章尚簡用晦妄飾三章○題下注與行本小異

夫史之稱美者以叙事為先至若書功過記善惡文而不麗質而非野使人味其滋旨懷其德音三復忘疲百遍無斁自非作者曰聖其孰能與於此乎釋從叙事大意寬起提出作者曰聖起下尚書春秋昔聖人之述作也上自堯典下終獲麟

是為屬詞比事之言春秋䟽通知逺之㫖尚書子夏曰書之論事也昭昭然若日月之代明揚雄有云說事者莫辨乎書說理者莫辨乎春秋然則意指深奥誥舊作複誤訓成義尚書微顯闡幽婉而成章春秋雖殊途異轍亦各有差舊譌作美馬諒以師範億載規模萬古為述者之冠冕實後來之龜鏡一作鑑既而馬遷史記班固漢書繼聖而作抑其次也故世之學者皆先曰五經次云三史一有經字故史之目於此分焉此即推尚書春秋為叙事祖法舉馬班二家為史體宗法嘗試

言之曰經猶日也史猶星也夫杲日流景則列星寢耀桑榆既夕而辰象粲然故史漢之文當乎尚書春秋之世也則其言淺俗涉乎委巷（其言八字亦可芟）垂翅不舉濫籥無聞（如杲日星寢也）逮於戰國已降去聖彌遠然後能露其鋒穎倜儻不羈（如既夕星粲也）故知人才有殊相去若是校其優劣距可同年自漢已降幾將千載作者相繼非復一家求其善者蓋亦（一有無字）幾矣夫班馬執簡既五經之罪人（二字過當）而晉宋殺青又（一脫又字）三史之不若譬夫王霸有別

粹駁相懸才雖不其甚乎繹蒙上意從二經跌落二史以迨於後史之遞降然則作然而用人之著述雖同自一手其間則有善惡不均精麤非類若史記之舊無之字據下漢書偶句當有之蘇張蔡澤等傳是其美者至於三五本紀日者太倉公龜筴傳固無所取焉又漢書之帝紀陳項諸篇是其寂也至於淮南王司馬相如東方朔傳又安足道哉其中多靡文故然見亦過僻豈繪事以丹素成妍帝京以山水為助故言媸者其史亦拙事美者其書亦工必時之異聞世無奇事英雄不作賢儁

不生區區碌碌抑惟恒理而責史臣顯其良直之體申

其微婉之才蓋亦難矣釋此節轉局起議就史漢拈示大抵文貌有殊都因事狀非

一強欲同之不能也故揚子有云虞夏之書渾渾爾商書灝灝爾

周書噩噩爾下周者其書憔悴乎觀丘明之記事也當

桓文作霸晉楚更盟則能飾彼詞句成其文雅及王室

大壞事益縱橫則春秋美辭幾乎翳矣觀子長之敘事

也自周已往言所不該其文闊略無復體統洎自一作秦

漢已下條貫有倫則煥炳可觀有足稱者至若荀悅漢

紀其才盡於十帝陳壽魏書其美窮於三祖觸類而長他皆若斯繹此再申透上意以見時當駮雜只好就事叙事夫識寶者稀知音蓋寡近有裴子野宋略王劭齊志此二家者並長於叙事無愧古人而世人一作之議者皆雷同譽裴而共詆王氏夫江左事雅裴筆所以專工中原跡穢王文由其屢鄙且幾原子野務飾虛辭君懋王劭志存實録此美惡所以爲異也設使丘明重出子長再生記言於賀六渾之朝書事於士尼干當作侯尼于之代將恐輟毫栖牘無所施其

德音而作者安可以今方古一槪而論得失釋此節蒙上說下

才透指意世人以飾為工以質為陋不知史固貴實録不尚虚詞也側注北朝挈起三論夫敘事之體其流甚多非復片言所能覼縷今輙區分類聚定為三篇列之於下舊本次行有右叙事篇序五字非劉氏自署也今削之後三條倣此

按此一章叙事之叙也遠遠説來純取寛境大指言時風遞降則文亦隨之馬班不襲二經正是各成信史後有作者就事叙事寧實無虚寧今而真無古而贋彼浮議之為譽為詆不足徇矣芭籠後三注射北

四

徽顯闡幽左傳杜序其微顯闡幽裁成義類者皆據舊例而發義指行事以正襃貶按史通本此非用易文也

渾渾灝灝噩噩揚子問神篇之文

賀六渾北齊神武紀姓高名歡字賀六渾渤海蓨人也世仕慕容氏慕容敗歸魏神武既累世北邊故習其俗遂同鮮卑

士尼干黃本作士于尼其補注云北史齊顯祖諱洋字子進武明太后孕帝時有赤光照室及産命之曰侯尼于鮮卑言有相子也士于尼宜作侯尼于

覼縷覼本作覶通作羅左思吳都賦嗟難得而覶縷晉書傅咸疏臣前所以不羅縷者莫因結奏得從私顧也金壺字考次序也

夫國史之美者以叙事為工而叙事之工者以簡要一無要字為主簡之時義大矣哉釋本章言叙事尚簡也起便提明歷觀自古作者權輿尚書發蹤所載務於寡事春秋變體其言貴於省文斯蓋澆淳殊致前後異跡然則作然而用文約而事豐此述作之尤美者也釋以二經標簡體之大源始自兩漢迄乎三國國史之文日傷煩富逮晉已降流宕逾遠舊多必字尋

其冗句摘其煩詞一行之間必謬增數字尺紙之内恒一作必虛費數行夫聚蚊成雷羣輕折軸況於章句不節言詞一多言既二字莫限載之兼兩曷足道哉釋以近史當不簡之流宕。以上通章總冒蓋叙事之體其別有四有直紀其才行者有唯書其事跡者有因言語而可知者有假讚論而自見者釋叙事之體四別盡之四句提綱至如古文尚書稱帝堯之德標以允恭克讓春秋左傳言子太叔之狀目以美秀而文襄三十一所稱如此更無他說所謂直紀其才行者釋第一繳句又如

左氏載申生為驪姬所譖自縊而亡（僖四）班史稱紀信為項籍所圍代君而死（漢高紀）此則不言其節操而忠孝自彰所謂唯書其事跡者釋（第二繳句）又如尚書稱武王之罪紂也其誓曰焚炙忠良刳剔孕婦左傳紀隨會之論楚也其詞曰華輅（傳作路）藍縷以啓山林（其誓曰其詞曰是言語二字點眼處）此則才行事跡莫不闕如而言有關涉事便顯露所謂因言語而可知者釋（第三繳句）又如史記衛青傳後太史公曰蘇建嘗責大將軍不薦賢待士漢書孝文紀末其讚

曰吳王詐病不朝賜以几杖太史公曰讚曰是讚論二字點眼處此則傳之與紀傳紀二字舊倒並所不書而史臣發言別出其事所謂假讚論而自見者釋第四繳句然則才行事跡言語讚論凡此四者皆不相須用一省三若兼而畢書則其費尤廣原注近史紀傳欲言人居哀毀損則先云至性純孝欲言人晝夜觀書則先云篤志好學欲言人赴敵不顧則先云武藝絕倫欲言人下筆成篇則先云文章敏速此則既述才行又彰事跡也如穀梁傳云驪姬以酖為酒藥脯以毒獻公田來驪姬曰世子已祀故致福於君君將食驪姬跪曰食自外來者不可不試也覆酒於地而地墳以脯與犬犬斃驪姬下堂而啼呼曰天乎天乎國子之國也子何遲乎為君又禮記云陽門之介夫死司城子罕入

而哭之哀晉人之覘宋者反報於晉侯曰陽門之介夫死而子罕哭之哀而民說殆不可伐也此則既書事跡又載言語也又近代諸史人有行事美惡皆已具其紀傳中續以讚論重述前事此則才行事跡紀傳已書讚論又載也按此注舊本多譌今照傳記改正但自古經史通多此類此九字一本混入注中○原注公梁禮新序說苑戰國策楚漢春秋史記迄於皇家所撰五代史皆有之能獲免者蓋十無一二原注唯左丘明裴子野王劭無此也釋四別所舉簡煩利病疏論止此又叙事之省其流有二焉一曰省句二曰省字釋續從四別列出二流如一無如字左傳宋華耦來盟稱其先人得罪於宋魯人以為敏夫以鈍者稱敏原注魯人謂鈍人也禮記中已有注解則明賢達所

嗤此為省句也春秋經曰隕石於宋五僖十六夫聞之隕視之石數之五加以一字太詳減其一字太畧求諸折中簡要合理此為省字也釋已上正其有一無有字反於是者若公羊當作穀梁稱郄傳作郤克眇季孫行父禿孫良夫跛齊使跛者逆穀梁作御下同跛者禿者逆禿者眇者逆眇者蓋宜除跛者已下句舊作字誤但云各以其類逆舊多者字必事加再述則於文殊費此為煩句也漢書張蒼傳云年老口中無齒蓋於此一句之內去年及口中可矣夫此六文

成句而三字妄加此爲煩字也釋已上反徵煩然則省句爲易省字為難洞識此心始可言一有於字史矣苟句盡餘賸字皆重複史之煩蕪職由於此釋二流所舉省煩利病疏論止此○正文已竟蓋餌巨魚者垂其千鈞而得之在於一筌捕高鳥者張其萬罝而獲之由於一目夫敘事者或虛益散辭廣加閑說必取其所要不過一言一句耳苟能同夫獵者漁者既執而此三字恐有譌脫文當是廣罝之義罝釣必收其所留者唯一筌一目而已則庶幾駢枝王注云諸本作胼胝誤盡去而塵垢

都捐(一作隕)華逝而實存滓去而瀋在矣嗟乎能損之又損而玄之又玄輪扁所不能語斤伊摯所不能言鼎也(釋設喻結所言太窄北平云如行地者蹑足之外不留寸土尚可以行乎○此章當云尚簡下章當云用晦也舊本標簡要隱晦非是)

按右一章言叙事尚簡也四別二流指證簡法得間入微是史通全挺之正令是叙事不二之法門行之維艱識法者懼○高亦檀弓複調取致原非史部家言劉公特拈句示的耳勿以不知文詁之○論古考

言貴設身處地劉公時所睹諸近史如何臧之兩晉南北之八朝其所載記太半皆駢章儷句嘲巳譁世之篇展卷爛然浮文妨要公有激於此束之窄僿之途所謂矯枉者直必過讀者諒之而巳

權輿 廣韻造衡自權始造車自輿始

成雷折軸 漢中山靖王傳衆喣漂山聚蟁成靁注蟁古蚊字國策張儀說魏積羽沈舟羣輕折軸

衆口鑠金

篳輅藍縷 左宣十二欒武子曰楚自克庸以來在軍無日不討軍實而申儆之訓之以篳輅藍

縷以啟山林按是樂書語非士會語也二人皆稱武子所以誤也又昭十二年右尹子革語亦有篳輅句皆是言語非書事跡

衛青傳史記贊大將軍不敢親附士大夫招賢者侵人主之柄奉法遵職而已按其文全出燕建口語史公運之為贊事舉而傳文首矣故劉氏引之

孝文紀漢書贊孝文皇帝約身弛民懷南越和匈奴又吳王詐病而賜几杖專務德化按凡此數事本皆史記紀中正文班氏取以為贊又一運化首筆之法故劉氏類引之

魯人以為敏左文十五宋華耦來盟公與之宴辭曰君之先臣督得罪於宋殤公名在諸侯之策臣承其祀其敢辱君魯人以為敏杜注無故揚其祖惡是不敏魯人以為敏君子不與也按魯字之

訓劉云禮記中亦有是註但大小戴記皆
無是語唯孔疏有其文曰魯人魯鈍之人

眇禿跛 穀梁成元季孫行父禿晉郤克眇衛孫良夫
跛同時而聘于齊云云公羊成二客或跛或
眇於是使跛者迓跛者眇者迓眇
者按史通所引是穀非公傳寫誤

口中無齒 漢書張蒼傳免相後口中無齒食乳按句
上無年老字又按本傳全録史記史記有
老字無年字豈唐初寫
本漢書有此二字耶

一筌一目 魚豢典略云得鳥者羅之一目也然張一
目之羅終不得鳥矣史通翻用其文然失
之迫隘不若原文之善喻也
按魚豢之言本淮南説山訓

輪扁 莊子天道斲輪徐則甘而不固疾則苦而不入
不疾不徐得之於手而應於心口不能言按文

蕭使郢人運斤事故曰不能語斤

伊摯史記殷本傳伊尹名阿衡索隱孫子兵書伊尹名摯孔安國亦曰伊摯呂覽本味伊尹說湯以至味曰鼎中之變精妙微纖口弗能言志弗能喻按輪扁二句本文心神思篇成語

夫飾言者為文編文者為句句積而章立章積而篇一多目字成篇目既分而一家之言備矣釋本章言敘事用晦也先泛然說起

古者行人出境以詞令為宗大夫應對以言文為主況乎列以章句刊之竹帛安可不勵精雕飾傳諸諷誦者哉釋已上是開勢自聖賢述作是曰經典句皆韶夏言盡琳

瑯秩秩德音洋洋盈耳譬夫游滄海者徒驚其浩曠登太山者但嗟其峻極釋（此層亦是挑剔之文）必摘以尤最不知何者爲先然章句之言有顯有晦釋（此方點出章旨又將顯字剔晦字晦之云）（者意到而筆不到也）顯也者繁詞縟説理盡於篇中晦也者省字約文事溢於句外然則晦之將顯優劣不同較可知矣釋（測注在晦一邊）夫能略小存大舉重明輕一言而巨細咸該片（一作三非）語而洪纖靡漏此皆用晦之道也釋（正提用晦作起筆）昔古（猶云古昔）文義務却浮詞虞書云帝乃殂落百姓如喪

考妣（德感民戴皆見）夏書云啟呱呱而泣予不子（憂國忘家皆見）周書稱前徒倒戈血流漂杵（紂虐民憤皆見）虞書云四罪而天下咸服（凶德公心皆見）此皆文如瀾略而語實周贍故覽之者初疑其易而為之者（一無者字）方覺其難固非雕蟲小技所能斥苦（舊作斥非于文不順當是斥苦之譌）其說也釋（此節從尚書指出悔法）既而工明受（舊作授）經師範尼父夫經以數字包義而傳以一句成言雖繁約有殊而隱晦無異故其綱紀而言邦俗也則有士會為政晉國之盜奔秦（政善可知）邢遷如歸衛國忘亡

安集可知其欵曲而言人事也則有此下諸本多譌詳注在後犀革裹之比及宋手足皆見勇悶可知三軍之士皆如挾纊感悅可知斯皆言近而旨遠辭淺而義深雖發語已殫而含意未盡使夫讀者望表而知裏捫毛而辯骨覩一事於句中反三隅於字外晦之時義不亦大哉釋此節從左傳拈出晦法洎班馬二史雖多謝五經必求其所長亦時值斯語至若高祖亡蕭何如失左右手。史記淮陰侯傳倚任可知漢兵敗績睢水為之不流。史記項羽本紀敗形可知董生乘馬三年不知牝牡專業可知

翟公之門可張雀羅涼態可知則其例也釋此節從史漢指出晦法正文扣住自茲已降史道陵夷作者蕪音累句雲蒸泉湧其為文一作史也大抵編字不隻捶句皆雙修短取均奇偶相配故應以一言蔽之舊脫之字者輒足為二言應以三句成文者必分為四句彌漫重沓不知所裁是以處道舊本作承祚誤受責於少期原注魏書鄧哀王傳曰容貌姿美有殊於衆故特見寵異裴松之曰一類之言而分以為三亦敘屬之一病也子昇取譏於君懋原注王劭齊志曰時議恨邢子才不得掌興魏之書悵快溫子昇亦若此而撰永安記率是支言○支言儘謅六言非不幸也釋此節撒盡

後史簡且不能更何處說起用晦耶今試取諸史讀之信有八代之衰之歎也蓋作者言雖簡略理皆要害故能疎而不遺儉而無闕譬如用奇兵者持一當百能全克敵之功也若才乏雋穎思多昏滯費詞既甚敘事纔周亦猶售鐵錢者以兩當一方成貿遷之價也釋此節雙綰雙收然則史漢已前省要如彼國晉已降原注國謂三國志晉謂晉書也煩碎如此必定其妍媸甄其善惡此下似有脫句夫讀古史者明一作閱其章句皆可詠歌對晦而言故須求明也明字勝覩近史者悅一作得其緒言直求事意而已意無餘蓄惟言句可

悅耳悅字勝是則一貴一賤不言可知無假推揚而其理自見矣釋結是長言咏嘆之法○舊本二章裝柄簡要義猶可通隱晦直無理矣叙事正貴明顯而顛反之果何說予且隱晦豈文家美詞而與簡要對舉予決是妄填故削之

按右一章言叙事用晦也用晦之道尤難言之簡者詞約事豐晦者神餘象表詞約者猶有詞在神餘者唯以神行幾幾無言可說矣叙事至此豈復望之五經三史後哉故止得前幅舉似如尚書左傳史漢數條愜合章旨向後著語便殺一鍼何也如所云不隻

皆雙及處道子昇受責取譏諸注祇從煩省比量移置前章背面亦得此則反拈互勘取道稍鬆亦彌見晦法入微無文對舉也故曰尤難言之

言文左襄二十五仲尼曰志有之言以足志文以足言不言誰知其志言之無文行之不遠慎辭哉

斥苦莊子逸篇紼謳所生必於斥苦司馬彪注引紼謳歌為力不齊而迫促之按本文蓋竭力求及之意

晉盜奔秦左宣十六晉侯請於王以黻冕命士會將中軍且為太傅於是晉國之盜逃奔於秦

如歸忘亡左閔二僖之元年齊桓公遷邢於夷儀二年封衛於楚丘邢遷如歸衛國忘亡

犀革至挾纊 左莊十二宋萬弒閔公於蒙澤奔陳宋人請萬於陳以賂陳人使婦人飲之酒而以犀革裹之比及宋手足皆見宋人醢之又宣十二楚子伐蕭申公巫臣曰師人多寒王巡三軍拊而勉之三軍之士皆如挾纊○按本文於則有之下一本云使婦人飲之酒以犀革裹之比及宋手足皆見援廟桷動於甍師人多寒王拊而巡之三軍之士皆如挾纊一本削去援廟桷六字以宋人醢之蕭潰六字填之及覆叅觀二本皆謬何也章言用晦所引皆含蓄句法此條神趣只在手足見如挾纊兩言而多贅冗文全乖晦體謬一也史通一書純用偶體此條與盜奔邢還作配而溢添援桷則體不均改綴蕭潰又義不屬謬二也再按援桷事見襄二十八此六字似是犀革改本失刪彼文自餘羨句則緣後人夾注傳寫混入致茲乖謬耳既僭刊之仍列異本原文於右難者曰三軍挾纊八字不太割截乎應之曰如歸

志亡八字連綴上文否

不知牝牡王訓故鄒子董仲舒勤學三年不窺園乘馬不知牝牡按史記漢書止有不窺園一句

可張雀羅漢書汲鄭傳兩人中廢賓客益落先是下邽翟公為廷尉賓客亦填門及廢門外可張雀羅後復為廷尉客欲往翟公大署其門曰一死一生迺知交情一貧一富迺知交態一貴一賤交情迺見

處道晉書王沈字處道與荀顗阮籍共撰魏書多為時諱未若陳壽之實録也按本文句下原注本引裴評王沈書語或妄意裴是注三國者遂改處道為承祚并改注內魏書為魏志而又脫去有殊

於衆兩言使一類分三句無著傍頭面全失矣亟是正之不憚多事云

子昇魏書文苑傳溫子昇字鵬舉永熙中散騎常侍濟陰王暉業嘗云江左文人有顔延之謝靈運沈約任昉我子昇足以陵顔轢謝吐沈含任宋游道集其文筆為三十五卷

昔文章既作比興由生鳥獸以媲賢愚草木以方男女詩人騷客言之備矣釋本章論叙事妄飾謂假古名以飾今稱也首原比體所由興作洎乎中代其體稍殊或擬開記作局儗人必以其倫或述事多比於古當漢氏之臨天下也君實稱帝理異殷周子乃封王名非魯衛而作者猶謂帝家為王室公輔為王

臣盤亦作磐石加建侯之言帶河申俾侯之誓舊作稱而史臣撰錄亦同彼文章假託古詞翻易今語潤色之濫萌於此矣釋此節說到假古為飾自漢初始而史亦因之降及近古彌見其甚至如諸子短書雜家小說論逆臣則呼為問鼎稱巨寇則目以長鯨邦國初基皆云草昧帝王兆跡必號龍飛斯並理兼諷諭言非指斥異乎游夏措詞南董顯書之義也釋此承前言諸名雖飾猶皆切當況是雜書無關國典也如魏收代元魏初國號代史吳均齊北齊錄或牢籠一世或苞舉一家自可申不刊

之格言弘至公之正說而收稱劉氏納貢則曰來獻百牢均叙元日臨軒必云朝會萬國夫以吳徵魯賦禹計塗山持彼往事用為今說置於文章不關史冊之文則可施於簡冊謂史則否矣一無矣字釋此析轉言若收均任修釋國史巡行誇飾則妄矣亦有方以類聚譬諸昔人如王隱稱諸葛亮挑戰冀一作真獲曹咎之利隹鴻稱慕容冲見幸為有龍陽之姿拈事撰褻其事相符言之讜矣而盧思道稱邢卲喪子不慟自東門吳已來未之有也李百藥稱王琳雅得人心雖李將軍恂

徇善誘無以加也斯則虛引古事妄足庸音茍矜其學必辨而非當者矣（此亦釋此與下節皆兩層轉折○此未允言諸所比擬王崔為得若盧李則過飾矣）昔禮記檀弓工言物始夫自我作故首剏新儀前史所刊後來取證是以漢初立轊（當作槥）子長（當作所孟堅）書魯始為髽丘明是記河橋可作元凱取驗於毛詩男子有笄伯支遠徵於內則即其事也案裴景仁秦記稱苻（世說注引裴記本作符）堅方食撫盤而詬王劭齊志述（一有受紇二字一有受字）洛干感恩脫帽而謝及彥鸞（崔鴻）撰以新史重規（李百藥）

刪其舊録乃易撫盤以推案變脫帽為免冠夫近世通無案食殊俗不施冠冕直以事不類古改從雅言欲令一脫令字學者何以考時俗之不同察古今之有異釋此以制物言亦兩層轉折若榼𩮀等皆有徵若盤帽等則不必假古為飾矣又自羣雄竊據充牣神州聲教稱名皆與諸華殊異至如翼犍舊有魏字道武原舊作所非諱黑獺周文本名而伯起革一譌草以他語德棻闕而不載考二史皆不諱葢尨降蒯聵字之媸也重耳黑臀名之鄙也舊皆列一譌例以三史傳諸五經未聞後進談講別

加刊定況齊丘注語甚明舊譌愁山之或譌定犢彰於載讖原注杜臺卿齊記載讖云首牛入西谷逆犢上齊丘也河邊之狗著於謠詠原注王劭齊志載謠云雅雅頭團團河中狗子破爾菀也明如日月難為葢藏此而不書何以示後釋此節乃推到無可飾者如犍獺謠讖等諸名色不能飾而諱之亦飾也亦有氏姓本複減省從單或去万紐而留于舊譌去万紉而留千又譌去萬而留千或止存狄而除厙如作存扶而除乞亦可舊作存扶而除厍非求諸自古罕聞玆例釋此因諱而類及之此雖非文士為政然當時操史筆者固有憚煩從攺之習也昔夫子有云文勝質則史故知史之為務必藉於文自五經已

降三史而往以文叙事可得言焉而今之所作一多有者字異於是其立言也或虚加練飾輕事雕彩或體兼賦頌詞類俳優文非文史非史譬夫烏孫造室雜以漢儀而刻鵠不成反類於鶩者也釋結言史亦尚文但虚設不可耳

按右一章論叙事妄飾也通旨歸結在此為元高字文而作歷詳厥指一言詞令之出幅員不可欺一言服物之制通稱不必變一言名號之傳謡讖不容撰所爭在僭與直非貪俗惡典也與言語篇同意論者

不審幾疑提塘邸抄彈詞賓白亦可班之國史矣豈謂是哉

劉氏獻百牢 魏書太武帝太平真君十一年輿駕南伐劉義隆使獻百牢貢其方物按用左傳哀七年會鄫語又見雜說中篇佛貍入寇注

元日會萬國 按魏書太宗神瑞二年春正月賜附國大渠帥朝歲首者繒帛金罽有差而文乃言高齊事考齊書無元日會萬國明文當是臣僚賀表中語惜其均齊錄不可得見也

諸葛挑戰 魏志注晉陽秋曰諸葛亮寇於郿據渭水南亮挑戰遺高祖巾幗欲以激怒冀獲曹咎之利史記項羽紀項王謂大司馬曹咎曰謹守成皋漢欲挑戰慎勿與戰漢果數挑楚軍戰楚軍不出

使人辱之大司馬怒渡兵汜水半渡漢擊之大破楚軍咎自刎

慕容冲 晉書載記苻堅滅燕慕容冲姊為清和公主年十四有殊色堅納之寵冠後庭冲年十二亦有龍陽之姿堅又幸之姊弟專寵長安歌之曰一雌復一雄雙飛入紫宮戰國魏策魏王與龍陽君共船而釣得為王拂枕席

邢卲喪子 北齊書邢卲字子才養孤子恕慈愛特深在兖州有都信云恕疾便憂之顔色貶損及卒痛悼雖甚不再哭其高情達識開遣滯累東門吳以還所未有也戰國秦策梁人有東門吳者其子死而不憂其相室曰公之愛子也死而不憂何也東門吳曰吾嘗無子無子之時不憂今與無子時同也奚憂焉

王琳得人心 北齊書王琳字子珩鎮壽陽輕財愛士得將卒之心既及於難當時田夫野老知與不知莫不為之欷歔流涕觀其誠信感物雖李將軍之恂恂善誘殆無以加焉李將軍廣事具史記郭評子才喪孤不慟何異於吳王琳會葬千人李廣不啻豈為虛引故事

漢初立轄 漢書高紀八年十一月令士卒從軍死者為櫝歸其縣縣給衣衾棺葬具注應劭曰櫝小棺也郭評史通作轄轄車軸也又考史記無此事當改云漢初立櫝孟堅所書

魯始為髽 左襄四年邾莒伐鄫臧紇救鄫敗於狐駘國人從喪者皆髽魯於是乎始髽杜注髽麻髮合結也喪多不能備凶服檀弓鄭注去纚而紒曰髽纚黑韜紒音計按左傳合男女言檀弓以為婦人也

作河橋 晉杜預傳預字元凱杜陵人預以孟津渡險請建河橋於富平津議者以為殷周所都歷聖賢而不作者必不可立故也預曰造舟為梁則河橋之謂也及橋成帝從百寮臨會舉觴屬預

男子笄 魏書劉芳字伯文彭城人北徙通直常侍王肅之來奔也安於華林肅語次曰古者婦人有笄男子則無去服男子冠而婦人笄芳曰冠尊故奪其笄稱也非男子無笄禮內則稱子事父母雞初鳴櫛縰笄總男子有笄明矣肅以為然時人號為劉石經按伯文北史作伯文

易盤以案 按裴之秦記崔之十六國書皆無攷晉載記苻堅討姚萇萇軍渴有死者俄而降雨萇營三尺營外寸餘而已萇軍大振堅方食去案怒曰天何故降澤賊營

變帽為冠 北齊万俟普傳子洛字受洛干戰有功高祖親扶上馬洛干免冠稽首曰願出死力

按北史亦同而卽志亦無考矣

翼犍黑獺魏書帝紀胎成帝諱什翼犍周書帝紀文帝宇文氏諱泰字黑獺

字媸名鄙舊注屢降八凱中一人蒯聵衛莊公名蒯客傳亦有趙人蒯聵重耳晉文公名黑臀

晉成公名成成公之生也其母夢神規其臀以黑曰使有晉國三而畀驩之孫故名曰黑臀

姓複從單通鑑釋例魏之羣臣出代北者皆複姓孝文遷洛改為單姓史患其煩皆從後姓今

按北朝諸史亦非盡改其省改之文於魏書官氏志具列之

去万紐留于周書唐瑾仕魏為驃騎開府周文歎異之賜姓萬紐于氏華岳頌碑結銜作万

紐于瑾魏書官氏志勿忸于氏後改為于氏通志氏族略勿忸于疑與万紐于同悉按勿忸無他据而万

紕有據疑魏志譌也又易万作萬北史儒林樊深賜姓亦然則又傳寫者誤也

存狄除庫舊作存扶除厍按官氏志無厍字連扶之氏但有乞扶氏改為扶氏則似除厍應為除乞矣然乞之與厍聲形俱別不應譌轉乃爾再考本志有庫狄氏後改為狄氏庫與厍狄與扶形俱相近或當是也又北齊臣如庫狄迴洛庫狄盛之屬多广頭去點尤與厍字頭同廣韻厍始夜切姓苑有之

史通通釋卷六